

ПАВЛОВА Ирина Валентиновна

**ТИПЫ ОБЩЕСТВЕННО-АКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ
УЧАСТНИКОВ МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль – 2007

Работа выполнена на кафедре социальной психологии Удмуртского государственного университета.

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор
Леонов Николай Ильич

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Фетискин Николай Петрович

кандидат психологических наук, доцент
Ерина Светлана Ивановна

Ведущая организация - Саратовский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского

Защита состоится « 28 » июня 2007 г. в 14-00 на заседании диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан « ____ » мая 2007 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Клюева Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В третьем тысячелетии, по прогнозам современных учёных, прогресс человеческого сообщества будет определять социальная активность людей. Человек, с детства не имеющий опыта общественно-активного поведения и проявления социальной инициативы, будет не в состоянии и в зрелом возрасте решать ключевые проблемы общества.

Одним из наиболее важных институтов социализации, где молодые люди получают опыт общественно-активного поведения, являются молодёжные объединения, значение которых на современном этапе развития гражданского общества в России заметно повышается.

Молодёжные объединения являются резервом развития как социума, так групп и личности. Общественные объединения молодёжи выступают фундаментом, школой гражданского общества, обучая молодых людей активному участию, соучастию и самоорганизации. Общественные объединения дают молодым людям возможность выбрать личностно значимый вектор активности в предельно изменяющемся мире, в условиях социальной энтропии, способствуют формированию образа мира и определённого типа социальной активности.

При большом количестве социологических и педагогических исследований детских и молодёжных общественных объединений (Л.В. Алиева, В.М. Басова, Н.Ф. Басов, М.В. Богуславский, Т.А. Васильева, А.В. Волохов, Е.А. Дмитриенко, А.Г. Кирпичник, А.И. Ковалёва, О.С. Коршунова, Н.М. Костина, Р.А. Литвак, В.А. Луков, А.В. Малиновский, Э.А. Мальцева, М.И. Рожков, А.Н. Тесленко, С.В. Тетерский, Е.В. Титова, Т.В. Трухачёва, И.И. Фришман и др.) данные объединения редко изучаются в социально-психологическом аспекте. Малоисследованной остаётся и проблема поведения участников молодёжных объединений, в частности его типология.

Онтологический подход в изучении социального поведения, обоснованный Н.И. Леоновым, является адекватным теоретическим основанием для изучения поведения участников молодёжных объединений, поскольку «способствует решению проблемы всестороннего и многоуровневого выявления закономерностей и механизмов работы внутреннего мира и его влияния на актуальное поведение человека» (Н.И. Леонов). Сочетание номотетического и идиографического подходов позволяет выявить и описать уникальность всех типов поведения участников молодёжных объединений в пространстве молодёжного общественного объединения.

Цель исследования – выявить типы общественно-активного поведения участников молодежных общественных объединений.

Задачи исследования:

1. Провести анализ работ по проблеме общественно-активного поведения участников молодёжных объединений.
2. Выявить структурные и динамические особенности образа молодёжного общественного объединения участников разных по содержанию и направленности деятельности молодёжных общественных объединений: творческого, поискового и христианского.
3. Изучить взаимосвязь образа молодёжного общественного объединения с социально-психологическими особенностями участников молодёжного объединения и выявить на основе этой взаимосвязи типы общественно-активного поведения участников разных по содержанию и направленности деятельности молодёжных общественных объединений.
4. Провести сравнительный анализ и выявить общие и особенные характеристики в структуре образа молодёжного объединения, в содержании категорий восприятия объединения и в типах общественно-активного поведения участников изучаемых молодёжных объединений.

Объект исследования – общественно-активное поведение участников молодёжных общественных объединений.

Предмет исследования – типы общественно-активного поведения участников молодежных общественных объединений.

Гипотезы исследования:

1. В процессе длительной совместной деятельности и общения у участников молодёжных общественных объединений формируется образ объединения, имеющий для них целостный, завершённый и непротиворечивый характер.
2. Взаимосвязь образа молодёжного общественного объединения с социально-психологическими особенностями его участников определяет типы их общественно-активного поведения в пространстве молодёжного объединения.

Методологические и теоретические основы исследования. Системный подход Б.Ф. Ломова, В.Д. Шадрикова, В.В. Новикова, А.В. Карпова; субъектный подход К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, С.Л. Рубинштейна; концепция образа мира А.Н. Леонтьева, С.Д. Смирнова; исследования в области социального восприятия Дж. Брунера, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалёва; онтологический подход, обоснованный в социальной психологии Н.И. Леоновым; идея соотношения номотетического и идиографического подходов в исследовании социального поведения Н.И. Леонова.

Методы исследования

Включённое наблюдение; контент-анализ сочинений участников объединений; ассоциативный эксперимент; метод семантического дифференциала Ч. Осгуда, на основе которого разработана методика «Образ молодёжного общественного объединения», а также психодиагностические методы для изучения социально-психологических особенностей участников молодёжных объединений: опросник профессиональных предпочтений Дж. Холланда, методика изучения самоотношения С.Р. Пантеева, тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, методика диагностики межличностных отношений Т. Лири и методика изучения уровня субъективного контроля Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда.

Обработка результатов осуществлялась методами математической статистики: кластерным анализом, факторным анализом и построением семантического пространства. Обработка данных проводилась с использованием пакетов многомерной статистики SPSS 10.0, Statistika 5.0 и программы Microsoft Excel 2002.

Эмпирическое исследование проходило в 2003 - 2005 гг.

В качестве испытуемых выступили участники трёх разных по содержанию и направленности деятельности молодёжных объединений (творческого объединения «Солнцеворот», поискового объединения «Долг» и христианского объединения «Подключись к небесам»), чей опыт деятельности и общения в значимом для них общественном объединении был достаточно продолжителен (от 3 до 7 лет). Возраст участников – от 15 до 25 лет, общее количество – 157 человек.

Научная новизна исследования:

1. Выявлены и описаны типы общественно-активного поведения участников молодёжных объединений (самореализующийся, ориентированный на общение, нуждающийся в поддержке, инициативный, самоутверждающийся, сотрудничающий и др.), а также внутригрупповые механизмы активности субъекта в пространстве молодёжного общественного объединения на основе онтологического подхода в изучении общественно-активного поведения участников молодёжных объединений.

2. Выявлены структурные (группы объектов образа) и динамические (специфика взаимосвязи объектов образа и категории восприятия молодёжного объединения) особенности образа молодёжного общественного объединения, характерные для участников разных по содержанию и направленности деятельности молодёжных объединений: творческого, поискового и христианского.

Теоретическая значимость исследования:

1. Сделан вклад в развитие понятийного аппарата социальной психологии по проблеме общественно-активного поведения. Дано определение общественно-активного поведения участников молодёжных общественных объединений как пространственно-временной формы организации активности субъекта по осуществлению приоритетно общественно значимой социально-творческой деятельности, регуляция которой (активности) опосредована образом молодёжного объединения.
2. Сформулировано понятие «образ молодёжного общественного объединения».

Практическая значимость исследования:

1. Выявленные типы общественно-активного поведения участников молодёжных объединений и внутригрупповые механизмы активности, лежащие в их основе, а также особенности образа молодёжного объединения у его участников позволяют разработать практические рекомендации по эффективному управлению данными объединениями и осуществлять их научно-обоснованное социально-психологическое сопровождение с учётом особенностей каждого молодёжного объединения.
2. Разработана методика «Образ молодёжного общественного объединения».
3. Результаты исследования используются в методической подготовке специалистов по работе с молодёжью Республиканского центра развития молодёжного и детского движения, а также при разработке спецкурсов для студентов специализации «социальная работа с молодёжью», «социальная педагогика» и «социальная психология».
4. Теоретические и эмпирические данные исследования используются в Удмуртском государственном университете в лекционных и практических занятиях. На основе материалов исследования для студентов специализации «социальная психология» автором разработан и читается спецкурс «Социальная психология молодёжных общественных объединений».

Достоверность и научная обоснованность исследования обеспечивается логичностью замысла научной работы, анализом проблемы, опирающимся на чёткие методологические позиции, обоснованным использованием психодиагностических процедур, адекватных предмету и задачам исследования, репрезентативностью выборки испытуемых, сочетанием разнообразных методов анализа эмпирического материала, статистически значимым характером полученных результатов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В образах молодёжного объединения участников молодёжных общественных объединений с разным содержанием и направленностью деятельности выделяются общие и особенные характеристики, представленные в структуре образа и в содержании категорий восприятия объединения.

2. Типы общественно-активного поведения участников молодёжного общественного объединения определяются спецификой взаимосвязи социально-психологических особенностей участников объединения с образом молодёжного общественного объединения.

Апробация работы

Эмпирические данные и основные выводы диссертационного исследования представлены на девяти Российских и Международных конференциях, в десяти научных публикациях.

Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции «Культура. Молодёжь. Политика» (Ижевск, 2003 г.); на Международной научно-практической конференции «Зависимость, ответственность, доверие: в поисках субъектности» (Ижевск, 2004 г.); на Международной научно-практической конференции «Социально-экономические и политические условия развития гражданского общества в современной России» (Ижевск, 2005 г.); на Международной научно-практической конференции «Социальные инициативы и детское движение» (Ижевск, 2005 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Реалии и перспективы психологической науки и практики в российском обществе» (Набережные Челны, 2005 г.); на Международном Конгрессе «Психология XXI столетия» (Ярославль, 2006 г.); на Всероссийской научно-практической конференции - методологическом семинаре «Опыт реализации государственных образовательных стандартов в сфере государственной молодёжной политики» (Ижевск, 2006 г.); на Международном Симпозиуме «Организаторские способности в системе психологического менеджмента и ментального управления потенциалами социальных групп и организаций (к 85-летию Л.И. Уманского)» (Кострома, 2006 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Человек и мир: социальное поведение личности в изменяющемся мире» (Ижевск, 2007 г.).

Результаты исследования обсуждались на научных конференциях и на заседаниях кафедры социальной психологии Удмуртского государственного университета (2002 - 2006 гг.).

Структура и объем работы

Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка литературы и 25 приложений. Работа изложена на 182 страницах, содержит 3 таблицы. Список литературы включает в себя 127 источников, из них 4 – на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, формулируются цель, задачи, объект, предмет, гипотезы и положения, выносимые на защиту, определяются теоретико-методологические основы исследования, перечисляются использованные методы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся данные по апробации и внедрению результатов исследования.

В **первой главе «Проблема общественно-активного поведения участников молодёжных общественных объединений»** даётся характеристика молодёжного общественного объединения как института социализации, анализируются особенности общественно-активного поведения как вида социального поведения, рассматривается проблема внешней и внутренней детерминации социального поведения, раскрывается сущность онтологического подхода в изучении общественно-активного поведения участников молодёжных общественных объединений.

В **первом параграфе «Молодёжное общественное объединение как институт социализации»** показано, что сущность социализации молодёжи заключается в динамике перехода от преимущественного свойства быть объектом общественного воздействия к преимущественному свойству быть субъектом социально-преобразующей деятельности, что находит выражение в общественно-активном поведении, в том числе и в пространстве молодёжных общественных объединений.

Таким образом, процесс социализации молодёжи как социальной группы, которую составляют люди, «осваивающие и присваивающие социальную субъектность» (В.А. Луков), представляет собой «акт перманентной организации и самоорганизации личности в условиях изменяющегося социума» (А.Н. Тесленко). Именно с этих позиций во многих исследованиях и рассматривается социальный и воспитательный потенциал детских и молодёжных общественных объединений как института социализации (Э.А. Мальцева, А.Н. Тесленко, С.В. Тетерский, О.Д. Чугунова и др.).

Проводится анализ понятий «молодёжное движение», «молодёжное общественное объединение», «субкультура молодёжных объединений»; выделяются сущностные признаки молодёжного общественного объединения: инициированность сообщества молодыми людьми, разделяющими общую социальную идею, независимость от государства, направленность на преобразование окружающей жизни; рассматриваются функции детских и молодёжных объединений по отношению к развивающейся личности, типология детских и молодёжных объединений, принципы их устройства и функционирования (Е.А. Дмитриенко, М.В. Богуславский, А.Г. Кирпичник, В.А. Луков, С.Ф. Сироткин и др.). Показано, что основой молодёжного движения как разновидности социальной активности молодёжи и молодёжных общественных объединений как формы молодёжного движения являются социальные потребности и интересы молодёжи.

Проведённый анализ позволяет определить *молодёжное общественное объединение* как обладающее собственной субкультурой общественное формирование, в которое объединяются молодые люди для осуществления приоритетно общественно значимой социально-творческой деятельности, удовлетворяющей их социальные потребности и интересы.

Во *втором параграфе «Общественно-активное поведение как вид социального поведения»* даётся характеристика социального поведения и его видов, анализируются понятия «социальная активность» и «общественная активность» - как виды активности, характерные для участников детских и молодёжных общественных объединений.

Общественная активность личности рассматривается в контексте деятельности детских и молодёжных объединений (Л.В. Алиева, А.В. Волохов, А.Г. Кирпичник, Е.В. Титова, И.А. Филиппова и др.). Проведённый анализ позволил выделить основную категорию диссертационного исследования - общественно-активное поведение субъекта в пространстве молодёжного объединения.

Современные подходы к детерминации поведения позволяют отказаться от противопоставления внутренних (личностных) и внешних (ситуационных) факторов. Влияние ситуации опосредуется «воспринимающе-когнитивными системами индивида» (Д. Магнуссон). «Поведение есть результат непрерывного взаимодействия между индивидом и ситуациями, в которые он включен; с личностной стороны существенными являются когнитивные и мотивационные факторы, со стороны ситуации – то психологическое значение, которое ситуация имеет для индивида» (Д. Магнуссон и Н. Эндлер).

К. Левин показал, что человек всегда существует в определённой «актуальной ситуации», в некотором «силовом психологическом поле», где каждая вещь выступает не сама по себе, а в её отношении к человеку, его потребностям и стремлениям. Продолжая эту мысль К. Левина, Н.И. Леонов отмечает, что поведением человека управляет скорее воспринимаемая, чем реальная ситуация, что позволяет изучать общественно-активное поведение участников молодёжных объединений с точки зрения онтологического подхода к исследованию социальной ситуации. Рассмотрение образа молодёжного объединения в качестве регулятора общественно-активного поведения снимает противоречие между внешними и внутренними детерминантами поведения.

В качестве рабочего определения общественно-активного поведения используется определение, сформулированное в рамках онтологического подхода.

Общественно-активное поведение участников молодёжных общественных объединений – это пространственно-временная форма организации активности субъекта по осуществлению приоритетно общественно значимой социально-творческой деятельности, регуляция которой (активности) опосредована образом молодёжного общественного объединения.

Таким образом, акцент делается на форме организации субъектом общественной активности, что находит выражение в различных типах общественно-активного поведения участников молодёжных общественных объединений.

Третий параграф «Сущность онтологического подхода в изучении общественно-активного поведения» посвящён обоснованию онтологического подхода как методологической основы для изучения общественно-активного поведения участников молодёжных объединений. В основе онтологического подхода лежит представление о взаимодействии человека и мира, формирующем определенную онтологическую реальность, включающую самого субъекта и окружающие его предметы и условия жизнедеятельности. Данный подход оперирует основной категорией – образ ситуации, который рассматривается как опосредующее звено между характеристиками индивидов и их поведением и превращает объективные условия ситуации в субъективную реальность. Поведение человека зависит от восприятия ситуации, в которой он находится. То, что человек воспринимает, является для него единственной реальностью, посредством которой он может управлять своим поведением.

Структура субъективного образа представлена в сознании человека в «свернутом» виде, потому в реальной деятельности не осознается (В.М. Аллахвердов, В.Л. Ситников). В полной мере не осознаются как структура, так и сами образы, поэтому важным становится осознание образов, регулирующих поведение.

«В генетическом плане – плане порождения и развития – деятельность выступает как первичное и ведущее начало, а образ выступает в качестве способа разрешения противоречия между внутренней и внешней детерминацией этой деятельности. В функциональном плане соотношение обратное – образ предшествует деятельности, инициирует и направляет её» (Н.И. Леонов).

Образ молодёжного общественного объединения - это организованная репрезентация данного объединения в системе знаний субъекта, которая представлена в двух аспектах: структурном и динамическом.

Структура образа молодёжного общественного объединения, определяемая самим субъектом, включает следующие его презентующие составляющие: представление о самом себе как участнике объединения, представление о других участниках объединения, о его лидере и руководителе и представление о ситуации участия в молодёжном общественном объединении. Основными элементами данной ситуации являются включение в общее дело объединения, общение с друзьями, проявление инициативы, самореализация в творчестве, атмосфера объединения и др.

Динамический аспект образа характеризуется такими феноменами, как целостность - незавершённость, взаимосвязанность - автономность, статичность - динамичность, типичность - индивидуальность (Н.И. Леонов).

Таким образом, сущность онтологического подхода заключается в дифференциации образа молодёжного объединения, что позволяет получить развёрнутую многомерную картину молодёжного объединения: от структурной модели молодёжного объединения через категории восприятия объединения до многообразия типов общественно-активного поведения, в которых отражается специфика активности субъекта в пространстве молодёжного общественного объединения.

Онтологический подход позволяет «удержать» целостность реального поведения субъекта в молодёжном объединении одновременно с его содержательной дифференциацией, позволяет избежать упрощений многомерной субъективной реальности участников молодёжных общественных объединений.

Во второй главе «Разработка программы исследования» описаны этапы проведенного исследования, охарактеризована выборка испытуемых, а также используемые для получения эмпирического материала диагностические процедуры, с помощью которых решались задачи исследования и верифицировались выдвинутые гипотезы.

Принципиальным для данной работы является совмещение номотетического и идиографического подходов в социально-психологическом исследовании. Н.И. Леонов не считает эти подходы противоречащими друг другу и видит необходимым слияние номотетического и идиографического способов исследования поведения.

На первом этапе исследования на основе метода семантического дифференциала была разработана методика «Образ молодёжного общественного объединения».

На втором этапе при помощи данной методики изучались особенности образа молодёжного объединения участников объединений с разным содержанием и направленностью деятельности. Кластерный анализ объектов образа объединения позволил выявить группы взаимосвязанных объектов образа и построить структурные модели молодёжных объединений. Факторный анализ и построение семантического пространства позволили описать категории восприятия объединения, характерные для участников изучаемых объединений.

На третьем этапе изучались социально-психологические особенности участников объединений: профессиональный тип личности, особенности самоотношения, смысложизненные ориентации, типы межличностных отношений, уровень субъективного контроля.

На четвертом этапе изучалась взаимосвязь образа молодёжного объединения с социально-психологическими особенностями участников объединений. Для этого данные, полученные при помощи методики «Образ молодёжного общественного объединения», и показатели социально-психологических методик подвергались факторному анализу. Полученные факторы были интерпретированы как типы общественно-активного поведения, характерные для участников соответствующего молодёжного общественного объединения.

На пятом этапе исследования был проведён сравнительный анализ структурных и динамических особенностей образов молодёжного объединения, а также типов общественно-активного поведения, характерных для участников изучаемых объединений. Были выявлены общие и особенные для каждого объединения категории восприятия объединения, типы общественно-активного поведения участников молодёжных объединений, а также внутригрупповые механизмы активности субъекта, лежащие в основе выделенных типов поведения.

В третьей главе «**Результаты эмпирического исследования и их интерпретация**» представлены результаты кластерного и факторного анализа, анализ семантических пространств как пространственно-координатной модели групповой системы представлений. Для каждого объединения представлен анализ взаимосвязи объектов образа молодёжного объединения, на основе которого построены структурные модели молодёжных объединений, анализ категорий восприятия молодёжного объединения и типов общественно-активного поведения, выявленных на основе соотношения номотетического и идиографического способов исследования поведения. Выделены лежащие в основе данных типов поведения внутригрупповые механизмы активности субъекта: объединение (создание группового субъекта), слияние (растворение в групповом субъекте), изоляция (отделение от группового субъекта) и доминирование. Выявлены общие и особенные для каждого объединения характеристики, представленные в структуре образов молодёжных объединений, в категориях восприятия объединения, в типах общественно-активного поведения, а также во внутригрупповых механизмах активности, лежащих в их основе.

Сравнительный анализ взаимосвязи объектов образа молодёжного объединения. В результате изучения взаимосвязи объектов образа молодёжного общественного объединения, для всех трёх молодёжных объединений получены артикулированные решетки, характеризующиеся целостностью, структурированностью и тесной взаимосвязью когнитивных элементов. Следовательно, образы молодёжного объединения представляют собой целостные, завершённые и непротиворечивые конструкторы во всех группах, что говорит о сформированности позиции участника общественного объединения.

Согласно полученным результатам, молодёжное объединение во всех группах воспринимается как идеальное пространство для проявления активности субъекта в деятельности и общении (идеальный Другой), но особенности взаимосвязи объектов образа позволяют сделать вывод о специфике объединений. Принципиальное различие между изучаемыми объединениями заключается в *способе развития субъекта от Я-реального к Я-идеальному* в пространстве объединения.

В творческом объединении «Солнцеворот» развитие субъекта идёт через общение с друзьями и самореализацию. Только после включения в общение у субъекта возникает ориентация на дело объединения. В общении происходит построение идеального образа группы, работают механизмы объединения (создание группового субъекта) и слияния (растворение в групповом субъекте). Только через создание идеального образа объединения субъект может перейти к Я-идеальному.

В поисковом объединении «Долг» те же элементы образа структурированы по-другому: Я-реальное, Я-идеальное и другие участники объединения направлены на дело и цель объединения. Дело является центральным объектом образа, а развитие субъекта идёт от Я-реального к Я-идеальному через создание идеального образа поисковика, для которого главное – это полезность объединения и результат его деятельности.

В христианском объединении «Подключись к небесам» Я-реальное развивается не просто в общении, как в объединении «Солнцеворот», а в идентификации с Я-идеальным и идеальным Другим (группой). Именно этот механизм запускает активность субъекта. Кроме того, для христианского объединения характерна предельно мощная функция лидера, который олицетворяет цель, дело и ценности объединения.

Согласно эмпирическим данным о взаимосвязи объектов образа молодёжного объединения, в творческом объединении «Солнцеворот» и в христианском объединении «Подключись к небесам» развитие субъекта осуществляется через идентификацию с идеальным Другим (в интенсивном общении), а в поисковом объединении «Долг» это развитие определяется преодолением разрыва между Я-реальным и Я-идеальным, то есть без слияния субъекта и группы в недифференцированное (или слабо дифференцированное) «Мы», без выраженной групповой идентификации. Для поискового объединения «Долг» можно говорить о меньшей склонности участников молодёжного объединения к образованию группового «Мы» и большей выраженности субъекта, его роли в выполнении общественно значимой деятельности.

Данные различия молодёжных объединений по внутригрупповым механизмам взаимодействия и развития субъекта более отчётливо выражены в выделенных категориях восприятия и типах общественно-активного поведения участников молодёжных объединений.

Таким образом, построение структурных моделей изучаемых объединений показало, что наибольшей степенью активности субъекта социального действия отличается поисковое объединение «Долг». Это объединение можно рассматривать как социоориентированное по направленности деятельности (на общество и самоизменение). В творческом объединении «Солнцеворот» и христианском объединении «Подключись к небесам» активность субъектов не носит ярко выраженного социального характера, мотивация общественной активности связана с самореализацией через установление социальных связей и общение. Данные объединения имеют более выраженную личностно-ориентированную направленность.

Сравнительный анализ категорий восприятия молодёжного объединения. Категории восприятия объединения (см. табл. 1) отражают основные элементы и содержание деятельности молодёжного объединения и особенно содержательно показывают внутригрупповые социальные механизмы, задействованные в развитии и становлении субъекта молодёжного объединения, прямо и косвенно указывают на потребности субъекта и группового субъекта, удовлетворяемые в пространстве молодёжного объединения, в формах и содержании его деятельности.

Таблица 1.

Категории восприятия молодёжного объединения,
характерные для участников изучаемых объединений
(% общей дисперсии)

Творческое объединение «Солнцеворот»	Поисковое объединение «Долг»	Христианское объединение «Подключись к небесам»
1.Вдохновляющий динамизм (58,4%) 2.Свобода (13,5%) 3.Сложность (7,1%) 4.Безответственность (5,6%)	1.Вдохновляющая сила (34,3%) 2.Простота, разнообразие, поддержка (14,6%) 3.Целеустремлённость (9,1%) 4.Полезность (7%) 5.Включённость (5,9%)	1.Воспитывающая сила (23,6%) 2.Активная поддержка (12,5%) 3.Вовлечение (10,7%) 4.Эффективность (8,3%) 5.Разнообразие (7,5%) 6.Открытость (7%) 7.Автономность (5,5%)

Так, для *творческого объединения «Солнцеворот»* категория «Вдохновляющий динамизм» отражает содержательные характеристики объединения, категория «Свобода» - характеристики субъекта и объекта, категория «Сложность» - процессуальную сторону проявления субъектом своей активности, а категория «Безответственность» отражает особенности достижения результата в творческом объединении. Процесс самореализации в творчестве воспринимается свободным субъектом как сложный, поэтому вовлечённые в процесс участники творческого объединения не берут на себя ответственность за результат деятельности, отдавая её руководителю объединения.

Участники поискового объединения «Долг» оценивают своё объединение с точки зрения того, насколько оно вдохновляющее и сильное (характеристика объединения), простое, разнообразное и поддерживающее (атмосфера деятельности), целеустремлённое (характеристика субъекта), полезное (результат деятельности) и включённое. Цель деятельности «Долга» достаточно сложна, поэтому её нужно дополнить наддеятельностными регуляторами этического характера. Субъект должен быть устремлён к высокой надличностной цели (сохранение памяти о павших защитниках Отечества), иначе у него не хватит энергии для выполнения сложной деятельности. Полезность объединения видится в результате деятельности, а не в процессе творчества и самореализации, как в «Солнцевороте». В поисковом объединении всё центрировано на дело, что было видно уже в структурной модели объединения. И, наконец, включённость, которая важна для субъекта, достигается через создание творческой атмосферы.

В христианском объединении *«Подключись к небесам»* категория «Воспитывающая сила» отражает механизм социализации, действующий в данном объединении, – механизм зависимости от более сильного субъекта с его силой, эмоциональностью, влиянием: на семантическом пространстве субъект не выражен, а групповой субъект очень выражен. В категории «Активная поддержка» проявился способ коммуникации между субъектом и объектом: объединение активно, участники пассивны (субъект с большой долей объектности). Категории «Вовлечение» и «Эффективность» – это характеристики субъекта: субъект поглощается молодёжным объединением. Категория «Разнообразие» указывает на то, что субъект имеет дефицит процессуальности, поэтому ему необходимо большее разнообразие. Категория «Открытость» опять указывает на поглощение субъекта группой, на механизм слияния. Категория «Автономность» отражает стремление субъекта к сохранению своей автономности, так как в данном объединении очень выражено слияние.

Категоризация участников молодёжных объединений имеет сложную иерархическую организацию (см. табл. 1). Наиболее представительные категории восприятия в трёх изучаемых молодёжных объединениях *сходны*: «Вдохновляющий динамизм», «Вдохновляющая сила», «Воспитывающая сила». В них отразилось восприятие объединения как эмоционально привлекательного, сильного и активного одновременно. Подобные категории восприятия объединения проявятся и у участников других молодёжных объединений: молодые люди не были бы участниками объединения, тем более в течение нескольких лет, если бы не воспринимали его как сильное и привлекательное.

Отмечается сходство некоторых менее представительных категорий восприятия объединения у участников двух объединений: это категории «Сложность» («Простота»), «Разнообразие», «Поддержка» и «Включенность» («Автономность»). Подобные категории восприятия объединения, с большой долей вероятности, проявятся и у участников других молодёжных объединений.

Таким образом, для участников молодёжных объединений значимо, чтобы объединение было привлекательным, понятным, разнообразным и поддерживающим, а также важна степень включённости в объединение.

Для участников каждого объединения были выделены *особенные категории восприятия* своего объединения. Для участников творческого объединения - это категории «Свобода» и «Безответственность», в которых отразилась их творческая натура и ориентированность на процесс, а не на результат деятельности. Для участников поискового объединения - это категории «Целеустремлённость» и «Полезность», в которых отразилась направленность объединения на общественно-полезное дело. Для участников христианского объединения - категории «Вовлечение», «Эффективность» и «Открытость». Для молодых христиан важна открытость их объединения, способствующая эффективному вовлечению в него новых участников с целью обращения их к христианству.

Таким образом, в особенных категориях восприятия объединения отразилось своеобразие каждого объединения: содержание деятельности, цель и ценности объединения, особенности атмосферы объединения, взаимоотношений участников и т.д.

Сравнительный анализ типов общественно-активного поведения. Выявленные типы общественно-активного поведения, а также лежащие в их основе механизмы активности участников молодёжных объединений показывают многовариантность и многоуровневость возможных реализаций субъекта в пространстве молодёжного общественного объединения (см. табл. 2).

Общие, сходные в различных молодёжных объединениях типы общественно-активного поведения его участников, определяются ведущим типом психической деятельности и возрастными психическими особенностями участников молодёжных объединений, а особенные, специфические для участников каждого объединения типы поведения, определяются как психологической спецификой субъекта, так и специфичностью содержания деятельности, атмосферы, целей и ценностей молодёжного объединения.

Таблица 2.

Типы общественно-активного поведения
и внутригрупповые механизмы активности
участников молодёжных объединений

МО	Типы общественно-активного поведения (% общей дисперсии)	Внутригрупповые механизмы активности
Творческое объединение «Солнцеворот»	1. Самореализующийся (26,8%) 2. Самоутверждающийся (12,5%) 3. Компенсирующий (11%) 4. Нуждающийся в поддержке (7,7%) 5. Ответственно-исполнительный (7,5%) 6. Ориентированный на общение (5,6%)	объединение доминирование слияние слияние изоляция слияние
Поисковое объединение «Долг»	1. Самореализующийся (26,9%) 2. Лидерский (22,3%) 3. Целеустремлённый (9,9%) 4. Ориентированный на общение (9,1%) 5. Ответственный (7,6%) 6. Инициативный (5,9%)	объединение изоляция доминирование объединение изоляция доминирование
Христианское объединение «Подключись к небесам»	1. Аутентичный (подлинный) (19,3%) 2. Ориентированный на общение (14,4%) 3. Нуждающийся в поддержке (14,1%) 4. Инициативный (11,4%) 5. Сотрудничающий (11,1%) 6. Самореализующийся (9,6%)	объединение доминирование слияние доминирование слияние доминирование

В качестве примера рассмотрим три типа общественно-активного поведения, по одному для участников каждого объединения.

В факторном отображении *нуждающегося в поддержке типа общественно-активного поведения* (творческое объединение «Солнцеворот») присутствует только один объект образа молодёжного объединения: «Ситуация, когда я чувствую поддержку» (-0,504). Процесс категоризации строится на основании следующих качеств: «Автономный - включённый» (-0,509); «Нетворческий - творческий» (0,469); «Неэффективный - эффективный» (0,433). Из социально-психологических показателей в данный фактор вошли следующие:

«Сотрудничающий-конвенциональный (И)» (0,739); «Конформные тенденции в поведении (И)» (0,547); «Покорно-застенчивый (Р)» (0,487); «Покорно-застенчивый (И)» (0,486); «Реалистический тип личности» (0,453). Участники с данным типом поведения - эмоционально стабильные, скромные, застенчивые, подчиняемые и конформные - стремятся к сотрудничеству с другими участниками объединения, которое воспринимают как творческое и эффективное. При этом молодые люди с такими личностными и поведенческими особенностями нуждаются в организации особой ситуации поддержки, без которой они чувствуют себя в объединении автономными. Именно ситуация поддержки является для этих участников наиболее значимой в объединении, но качеством этой поддержки они не удовлетворены: она воспринимается как слабая, неэффективная, бледная, маленькая и т.д.

В факторном отображении *лидерского типа общественно-активного поведения* (поисковое объединение «Долг») присутствуют следующие семантические показатели: «Моё объединение» (0,766); «Управление объединением» (0,587); «Бесцельный – целеустремлённый» (-0,543); «Бледный – яркий» (0,509); «Маленький – большой» (-0,500); «Неинициативный – инициативный» (0,478); «Не удивляющий – удивляющий» (0,497). Объединение воспринимается как яркое, инициативное, удивляющее, но при этом маленькое и бесцельное, а управление объединением является наиболее значимым элементом образа. Согласно социально-психологическим показателям, участники с данным типом поведения уважают и принимают себя, уверены в себе, умеют ставить цели в жизни. Они амбициозны, доминантны, коммуникабельны, энергичны, не склонны к самообвинению. Для этих молодых людей характерна ориентация на идеальное поведение: они хотят быть лидирующими и сотрудничающими, доминирующими и конформными – в зависимости от ситуации. Данным участникам важно реализовать в объединении свой лидерский потенциал и, управляя объединением, вести его к цели, так как, в их представлении, их общественное объединение недостаточно целеустремлённое.

В факторное отображение *аутентичного (подлинного) типа поведения* (христианское объединение «Подключись к небесам») вошли следующие объекты образа молодёжного объединения: «Идеальный участник моего объединения» (0,765); «Ситуация, когда я включён в общее дело» (0,704); «Я, каким меня хотели бы видеть в объединении» (0,662); «Атмосфера объединения» (0,586); «Я в объединении» (0,582); «Ситуация, когда я общаюсь с друзьями» (0,518); «Ситуация, когда мы осознаём свою полезность» (0,497); «Дело объединения» (0,492).

Качества, по которым происходит структурирование образа объединения, следующие: «Однообразный – разнообразный» (0,715); «Берущий – дающий» (0,709); «Неэффективный – эффективный» (0,709); «Заменяемый – незаменимый» (0,599); «Ведомый – ведущий» (0,491); «Бесполезный – полезный» (0,467). Согласно другим показателям, вошедшим в этот фактор, у молодых людей, для которых характерен данный тип поведения, самоуничижение сочетается с самоуважением, что является одной из ярких характеристик христианского самоотношения. Молодые христиане не считают себя выше других, доброжелательны и открыты в межличностных отношениях. Они умеют выстраивать отношения с другими и стремятся к ещё большей гибкости и ровности в отношениях с людьми. Это, в их представлении, идеальный вариант поведения, а идеалом, образцом, которому молодые христиане стремятся соответствовать, является Иисус Христос. Наиболее значимой для участников с данным типом поведения является ситуация включения в общее дело в особой атмосфере объединения, где они, общаясь и делая общее дело, осознают полезность своего объединения. Выполняя дело объединения («Познать Христа и познакомить с Ним других»), они воспринимают себя и своё объединение близкими к идеалу: дающими, ведущими, эффективными и полезными. Можно сказать, что личность и поведение этих участников объединения аутентичны личности и поведению Иисуса Христа, как они описаны в Библии.

Подобным образом были проанализированы все типы общественно-активного поведения, представленные в табл. 2.

На этапе сравнительного анализа выявлены *общие и особенные* для каждого объединения *типы общественно-активного поведения* участников молодёжных объединений. Общими для участников всех трёх объединений явились самореализующийся и ориентированный на общение типы общественно-активного поведения, источником которых стали основные потребности молодых людей, удовлетворяемые в пространстве молодёжного объединения: потребность в самореализации и потребность в общении. Для участников творческого и христианского объединений общим является нуждающийся в поддержке тип общественно-активного поведения. Для участников поискового и христианского объединений общим является инициативный тип общественно-активного поведения. Самореализующийся, ориентированный на общение, нуждающийся в поддержке и инициативный типы общественно-активного поведения, с большой долей вероятности, будут характерны и для участников других молодёжных общественных объединений.

Выявлена следующая закономерность: во всех трёх объединениях самореализующийся тип поведения сочетается с низким уровнем самопринятия участников объединения с данным типом поведения. Низкий уровень самопринятия является одной из причин, приводящих молодых людей в объединение и заставляющих их искать возможность самореализации в пространстве молодёжного сообщества. Согласно теории социальной идентичности Г. Тэшфела, человек будет прибегать к актуализации социальной идентичности в ущерб персональной, если это кратчайший путь для достижения позитивной самооценки.

Сравнительный анализ внутригрупповых механизмов активности участников молодёжных объединений. В основе каждого выделенного типа общественно-активного поведения лежит свой *внутригрупповой механизм активности* субъекта в пространстве молодёжного объединения (см. табл. 2). По механизму активности некоторые типы поведения совпадают. В то же время ориентированный на общение тип поведения, например, в каждом объединении имеет разный механизм, что отражает специфику общения в данном объединении. В творческом объединении это механизм слияния с группой (поглощение субъекта группой), в поисковом объединении – механизм объединения с группой (стремление к расширению группового «Мы»), а в христианском объединении - механизм доминирования.

Рассмотрим внутригрупповые механизмы активности субъекта на примере объединения «Солнцеворот». Суть самореализующегося типа поведения в этом объединении в высокой степени стремления субъекта к объединению с групповым субъектом в высокоэмоциональной атмосфере, стремление к расширению группового «Мы». За счёт этого происходит достраивание субъекта с низким уровнем самопринятия до целого и удовлетворение базовой потребности субъекта в самореализации. В основе самоутверждающегося типа поведения лежит механизм доминирования. Субъект использует молодёжное объединение для самоутверждения. Компенсирующий тип поведения запускается при помощи механизма слияния с группой. Суть нуждающегося в поддержке типа поведения в достраивании целостности личности за счёт слияния с сильным групповым субъектом – механизм слияния с группой. В основе ответственно-исполнительного типа поведения лежит противоположный слиянию механизм изоляции, отделения от группы. Ориентированный на общение тип поведения запускается в творческом объединении аффилиативной потребностью субъекта, и данная потребность удовлетворяется за счёт слияния с групповым «Мы».

По внутригрупповым механизмам активности субъекта изучаемые объединения отличаются. Процентное выражение внутригрупповых механизмов активности представлено в табл. 3.

Таблица 3.

Внутригрупповые механизмы активности
участников молодёжных объединений

Механизм активности субъекта в пространстве молодёжного объединения	Творческое объединение «Солнцеворот»	Поисковое объединение «Долг»	Христианское объединение «Подключись к небесам»
Объединение (создание группового субъекта)	26,8%	36%	19,3%
Слияние (растворение в групповом субъекте)	24,3%		25,2%
Изоляция (отделение от группового субъекта)	7,5%	29,9%	
Доминирование	12,5%	15,8%	35,4%

Для участников творческого объединения характерен высокий уровень стремления к объединению (созданию группового субъекта), высокий уровень слияния (растворения в групповом субъекте), незначительный уровень изоляции (отделения от группового субъекта) и невысокий уровень доминирования, стремления к лидерству.

Для участников христианского объединения, напротив, характерна высокая степень стремления к доминированию, что является предпосылкой для развития в этом объединении лидерских качеств личности. Также характерен высокий уровень слияния (растворения в групповом субъекте) при среднем уровне стремления к объединению.

Для участников поискового объединения характерен высокий уровень стремления к объединению (возникновению группового «Мы»), средний уровень доминирования и высокий уровень стремления к изоляции (обособлению от группы). Возникает конфликт между стремлением к объединению и стремлением к выделению из группы, который не даёт участникам объединения слиться в единое «Мы»

(механизм слияния в этом объединении не выражен). Этот конфликт разрешается в данном молодёжном объединении за счёт чётких целей, ценностей и результата общественно-полезной деятельности, что определяет необходимость надличностного уровня регуляции поведения.

Таким образом, во всех изучаемых молодёжных объединениях происходит переход к групповому «Мы». Во всех объединениях во внутригрупповом поведении выявлено стремление к объединению (особенно в поисковом объединении), а также стремление к доминированию (особенно в христианском объединении). Кроме того, для творческого и христианского объединений характерно стремление к слиянию, растворению собственного «Я» среди членов группы, а для поискового объединения – стремление к изоляции, отделению от группы. Пространство социализации трёх изучаемых молодёжных объединений по-разному социально-психологически структурировано, что задаёт разную направленность социализации и разные регуляторы общественно-активного поведения: общее творческое дело (творческое объединение «Солнцеворот»), моральные и нравственные надличностные регуляторы деятельности (поисковое объединение «Долг») и внутригрупповую идентификацию (христианское объединение «Подключись к небесам»).

Выводы:

1. Молодёжное общественное объединение - это обладающее собственной субкультурой общественное формирование, в которое объединяются молодые люди для осуществления приоритетно общественно значимой социально-творческой деятельности, удовлетворяющей их социальные потребности и интересы.

2. Общественно-активное поведение участников молодёжных общественных объединений – это пространственно-временная форма организации активности субъекта по осуществлению приоритетно общественно значимой социально-творческой деятельности, регуляция которой (активности) опосредована образом молодёжного общественного объединения.

3. Выявлено, что решение проблемы детерминации общественно-активного поведения участников молодёжных объединений возможно в рамках онтологического подхода, так как образ молодёжного объединения – это организованная репрезентация данного объединения в системе знаний субъекта, представленная в двух аспектах: структурном и динамическом.

4. Выявлены структурные (группы объектов образа) и динамические (специфика взаимосвязи объектов образа и категории восприятия молодёжного объединения) особенности образа молодёжного общественного объединения, характерные для участников разных по содержанию и направленности деятельности молодёжных объединений: творческого, поискового и христианского.

5. На основе соотношения номотетического и идиографического подходов к изучению социального поведения выявлены и описаны типы общественно-активного поведения участников молодёжных общественных объединений (самореализующийся, ориентированный на общение, нуждающийся в поддержке, инициативный, сотрудничающий, самоутверждающийся, лидерский, ответственно-исполнительный и др.), а также внутригрупповые механизмы активности субъекта, лежащие в их основе: объединение (создание группового субъекта), слияние (растворение в групповом субъекте), изоляция (отделение от группового субъекта) и доминирование.

6. Проведённый сравнительный анализ показал различия в системе взаимосвязи объектов образа молодёжного объединения, что отражает специфику активности субъекта в пространстве каждого молодёжного объединения; выявил общее и особенное в категориях восприятия молодёжного объединения участниками изучаемых объединений. Общими являются характеристики, отражающие привлекательность объединения для его участников, ясность задач объединения, разнообразие его деятельности, включённость субъекта и поддерживающий характер объединения. Особенности категории восприятия объединения отражают специфику каждого молодёжного объединения: содержание и направленность деятельности, особенности атмосферы, взаимоотношений участников и т.д.

7. В результате проведённого сравнительного анализа типов общественно-активного поведения выявлены общие типы поведения (самореализующийся, ориентированный на общение, инициативный и нуждающийся в поддержке) и особенные для каждого объединения типы поведения его участников, а также характерные для каждого молодёжного объединения внутригрупповые механизмы активности субъекта.

8. Данные об особенностях образов молодёжных объединений и о типах поведения их участников могут существенно помочь социальным психологам и социальным педагогам в диагностике и коррекции взаимоотношений в группах молодёжных объединений, в повышении эффективности деятельности молодёжных объединений.

**Основное содержание диссертации отражено
в следующих работах автора**

Публикация в издании, включённом в реестр ВАК РФ:

1. Леонов Н.И., Павлова И.В. Особенности общественно-активного поведения участников детско-молодёжного объединения // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова: Серия «Психологические науки»: «Акмеология образования». - Кострома, 2006. - Т.12, № 3. - С. 181-185.

Другие научные публикации:

2. Павлова И.В. Детское театральное объединение как институт социализации // Социальная психология XXI столетия: Материалы международного Конгресса социальных психологов / Под редакцией профессора В.В. Козлова. В 3 т. – Ярославль: МАПН, 2002. - Т. 3. - С. 18-21.

3. Павлова И.В. Актуализация социальной идентичности в подростковом объединении // Толерантность и проблема идентичности: Материалы международной научно-практической конференции. Ежегодник Российского психологического общества. Т. 9. Вып. 5. / Отв. ред. Н.И. Леонов, С.Ф. Сироткин. – Ижевск, 2002. – С. 275-278.

4. Павлова И.В. Социально-психологические особенности юношей театрального объединения // Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3 Всероссийского съезда психологов. В 8 т. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. университета, 2003. – Т. 6. – С. 210-212.

5. Павлова И.В. Детское объединение как институт социализации (на примере творческого объединения «Театральный Солнцеворот») // Детское движение: Цели, ценности, проблемы становления: Сборник статей. – Ижевск: Изд. Дом «Удмуртский университет», 2004. – С. 134-144.

6. Павлова И.В. Может ли зависимость быть благословенной? (социально-психологический портрет участников молодёжного служения) // Реалии и перспективы психологической науки и практики в российском обществе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Набережные Челны, 19-20 августа 2005 г.) / Под ред. Р.А. Ахмерова, Г.С. Прыгина. – Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2005. – С. 182-185.

7. Павлова И.В. Онтологический подход в изучении молодёжных объединений // Социальная психология XXI столетия: Материалы Международного Конгресса социальных психологов / Под ред. В.В. Козлова. - В 2 т. - Ярославль: МАПН, 2005. - Т. 2. - С. 110-112.

8. Леонов Н.И., Павлова И.В. Представления руководителей о ситуации участия в детско-молодёжном общественном объединении // Социальные инициативы и детское движение: Материалы международной научно-практической конференции 1-4 декабря 2005 г. / Отв. ред. Э.А. Мальцева, О.А. Фиофанова. – Ижевск: Издательский Дом «Удмуртский университет», 2005. – С. 43-48.

9. Павлова И.В. Общественно-активное поведение участников детско-молодёжных объединений // Психология XXI столетия: Материалы Международного Конгресса психологов / Под ред. В.В. Козлова. В 3 т. - Ярославль: МАПН, 2006. - Т. 3. - С. 58-61.

10. Павлова И.В. Представления участников молодёжных объединений о своём сообществе // Человек и мир: социальное поведение личности в изменяющемся мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 января 2007 г. / Отв. ред. Н.И. Леонов. – Ижевск: Издательский Дом «Удмуртский университет», 2007. – С. 215-218.